

令和 3 年度 自己点検と評価

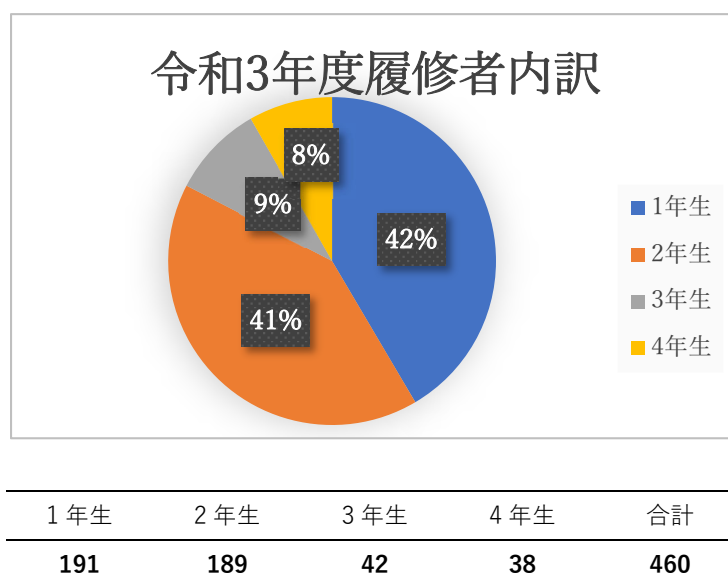
「AI 入門」受講者数と受講者増加の取り組み

令和 3 年度の「AI 入門」は、2 単位講義で 8 枠開講され、昨年度の 5 枠から講義数が増えた。これに伴い、受講者数が昨年度の 320 名から、460 名へと増加した。現状でも、8 枠中 6 枠で履修希望者が多く、抽選科目となっているため、令和 4 年度以降も履修者の増加が見込まれる。

令和 3 年度の履修生において、本科目開講以降の入学である 1,2 年生においては、全学生のほぼ 2/3 の学生が単純計算上、この講義を履修したことになる。このことは、本講義「AI 入門」が、本学の AI・データサイエンスリテラシーにおいて、重要な役割を担っていることを示唆する。今後、より一層の履修者増加に尽力していきたい。

学年別構成比

学年別構成比は昨年度と比べて、1, 2 年生の割合が大幅に増加した。昨年度は、開講初年度であったため、もともとの潜在的履修希望者であった多くの 3, 4 年生が殺到した。このため、昨年度新入生であった現 2 年生があまり履修できていなかったが、本年度においては多くの 2 年生希望者が受講できたものと考えられる。同時に、1 年生の受講者も同様の理由で昨年度よりも増えたものと考えられる。今後は、より履修者の構成は 1 年生に偏っていくと考えられるため、より一層の履修者増には、語学、体育を含む各学部の必修授業の時間割を考慮して、新入生がとりやすい科目になるような工夫が必要となる。



「AI 入門」に関する自己点検、および評価

授業終了時に実施した教員設定質問を含む授業アンケートでは、授業内容にかかわる設問である授業の分かりやすさ、教材の有用さ、教員の熱意の有無、受講した意義の有無について、いずれの質問においても、90%以上の学生が「強く思う」または「思う」と回答した。このことは、本講義「AI 入門」が学生からの評価の高い授業であることを意味する。

初回アンケートの集計によると、受講前にはほとんどの学生にプログラミング経験がなく、プログラミング初心者にとっても、ある程度とつきやすい難易度であったことがうかがえる。

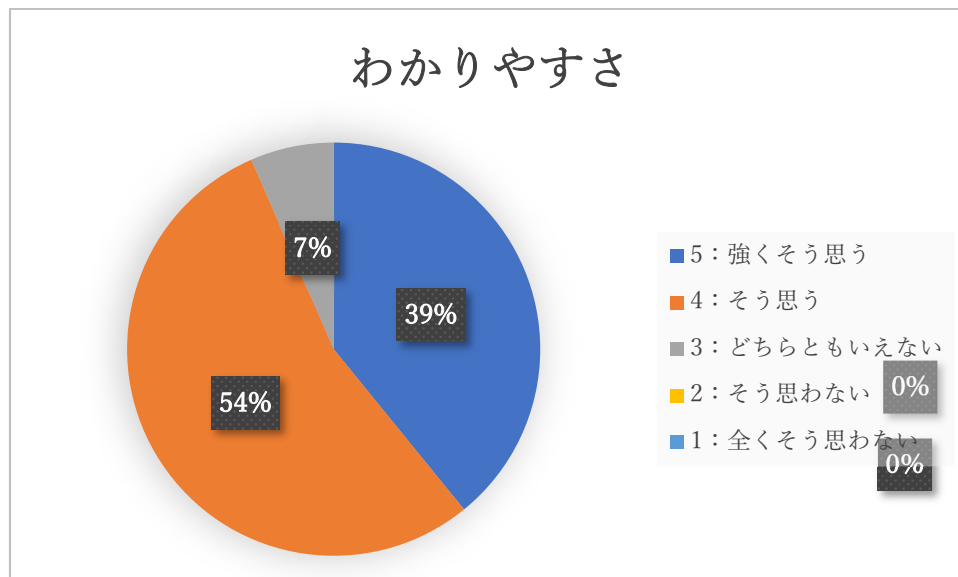
また、AI についての理解が深まったか、プログラミングの技術が上がったかという質問に関しても、80%以上の学生が「強く思う」または「思う」と答えており、本講義が AI・データサイエンス教育の基礎を多くの学生に身につけさせるという目的を果たしていることがうかがえる。

さらに、今後も AI やプログラミングにかかわる取り組みを続けたいかという設問においては、70%の学生が今後も AI やプログラミングに取り組みたいと答えており、AI・データサイエンスの基礎を身につけ、今後の学習を支援するという入門授業としての役割を果たせたと考えられる。

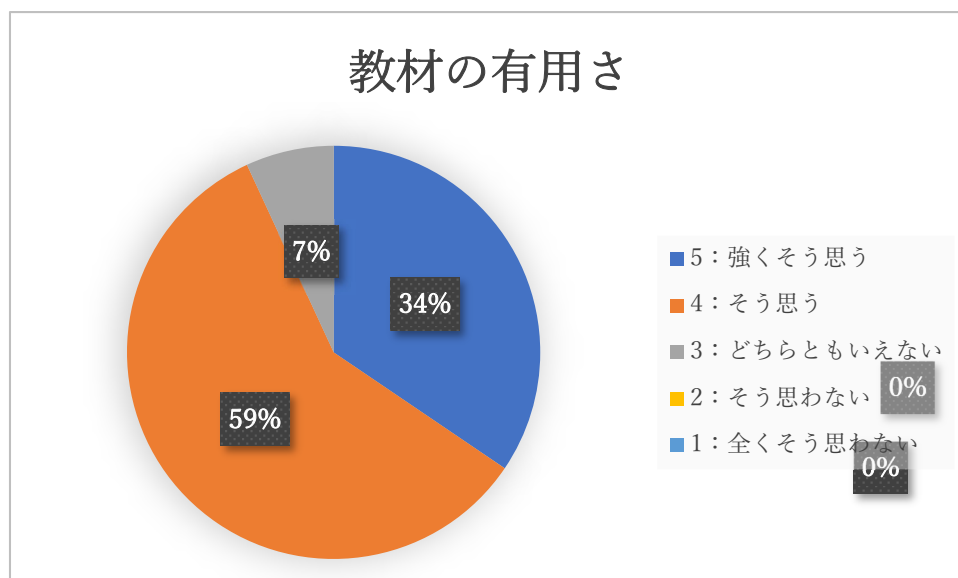
自由記述では、「面白かったが、難しかった」といった回答が多かった。学生は、難しいと感じているとはいえ、一方で楽しさも感じられたのであれば、程よい難易度であったと推察される。今後は、より一層のフォローアップ体制の拡充することで、より高度な内容を楽しく学べるよう工夫をしていきたい。

アンケート結果

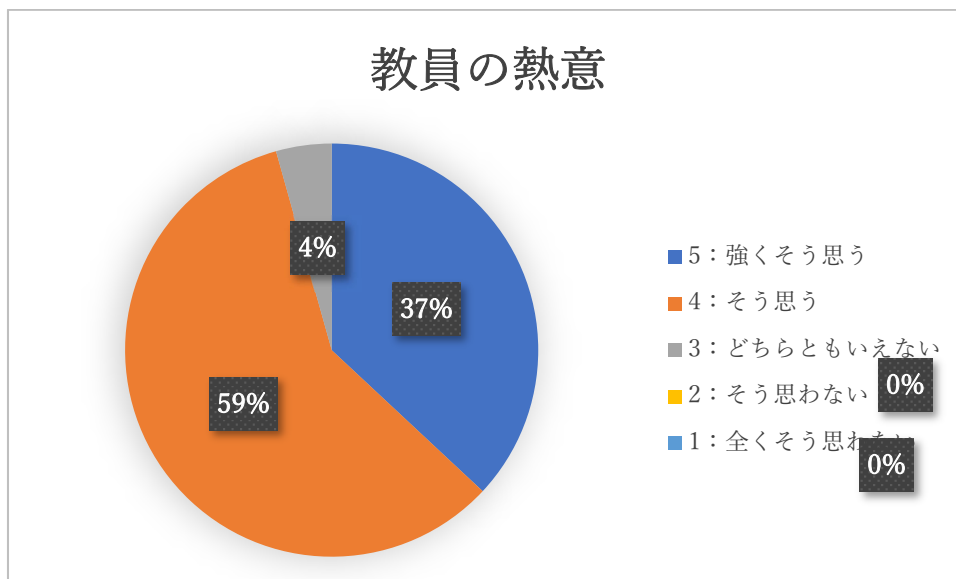
授業の分かりやすさ：教員の説明はわかりやすかったですか？



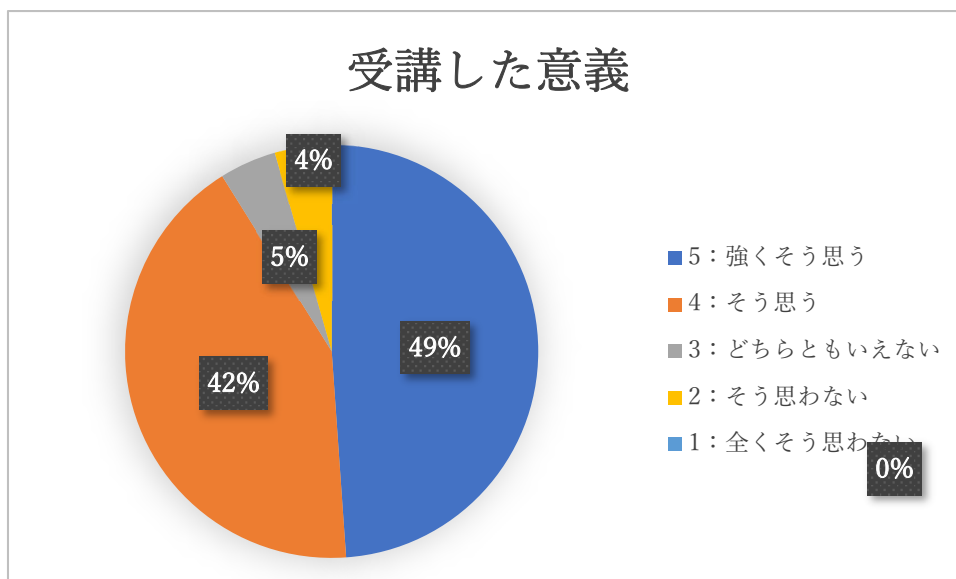
教材の有用さ：教材は授業を理解するのに有用でしたか？



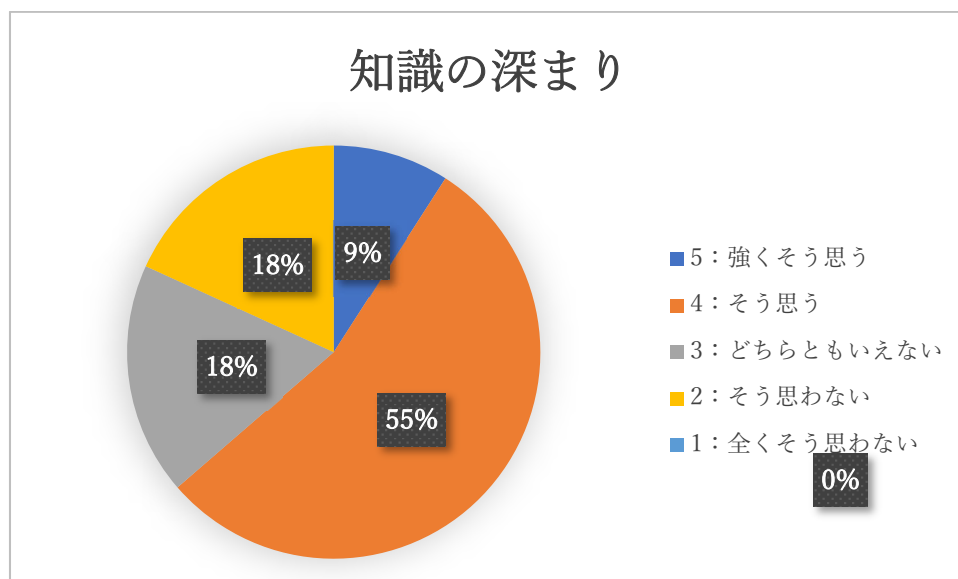
教員の熱意：教員の熱意は感じられましたか？



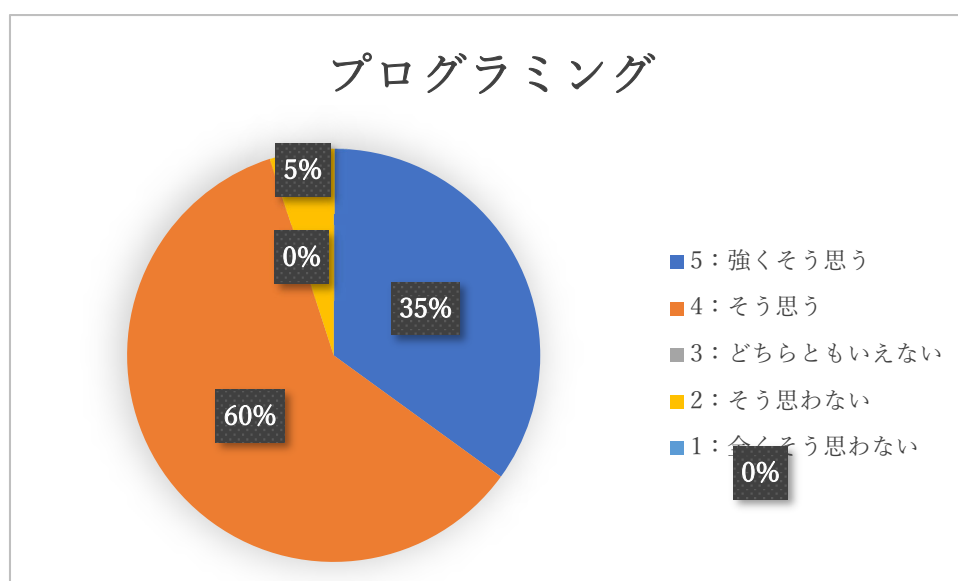
受講した意義：この授業の受講はあなたにとって意義のあるものでしたか？



AI に関する知識の深まり：この授業で AI に関する知識は深まりましたか？

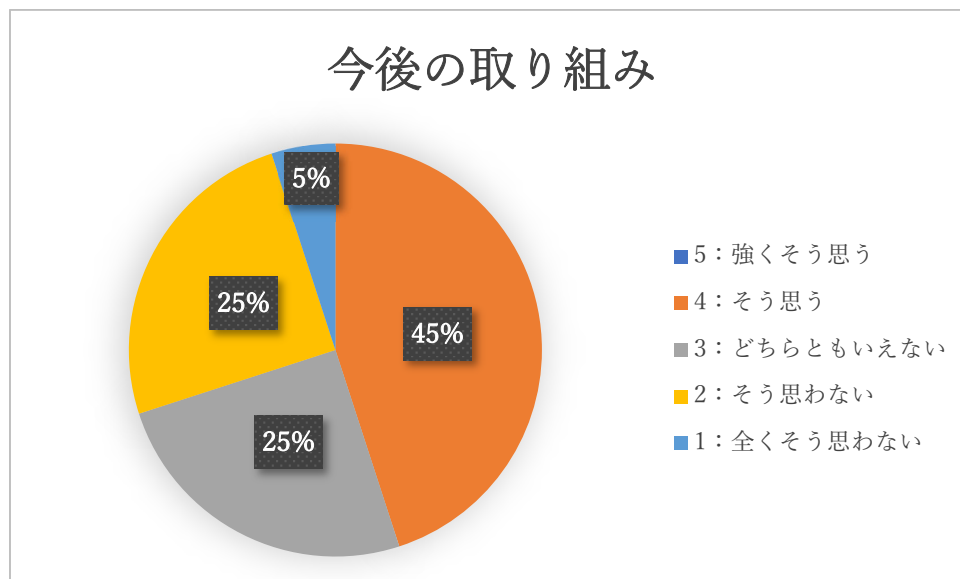


プログラミング：この授業でプログラミングの技術はあがりましたか？



今後の取り組み：今後も、AI・データサイエンスにかかわる取り組みを続けたい

と思いますか？



授業アンケート（事後）コメント・感想など自由記述（抜粋）

python の使い方等含め AI について知ることができて良かったです。 python はラスト 2 回分くらいが難しかったです。

AI が何かということが少しわかった気がするのでよかった。

機械学習等のやり方を知る良い機会となりました。その結果、自分でもっとやってみようとする意欲もわいてきたので受講して良かったです。

AI 自体も非常に有能だけれど、その裏にはプログラムを書く人物の能力の高さが必須なのだと感じました。

教材の方にサンプルプログラムがあったので、多少遅れても特に苦勞することはありませんでした。

とても楽しかったですが、もう少しゆっくり進めてもらえるとありがたいです。

授業の内容は難しかったですが面白かったです。

プログラミングの難易度は少し難しかったがそれがちょうどいいぐらいだと感じました。

個人的には想像より難しかったと思います、、、が、いつも丁寧に説明して頂いてありがとうございます。

課題の分量などが適切な量で良かったです。

夏の集中講義で挫折した Python をいじれるようになって嬉しかったです。後半の回帰分析が始まったあたりから難しく感じ、先生のコードをひたすら写すのみになっていました。ただ、資料をじっくり読み返して自分が分からない点を少しずつ考えながらやっていくと少しは理解できた気がします。授業スライドだけではなく、復習しやすい細かな資料がとても役に立ちました。

授業内容はとても面白かったのですが、プログラミング画面の移動がはやく、追いつけないことがあったのでもう少し時間を取ってほしかったです。

実際にモデルを作り予測することに喜びを覚えた。初めてではあったが、丁寧な授業で助かった。ディープラーニングについても学んでみたかった。

授業ペースは速かったものの、常に手を上げると授業を止めて寄り添ってくれたのが本当に支えになりました。プログラミングは一文字間違えるだけで動かないけれど、だからこそ再生マークが赤くならず進んだときは嬉しかったです。

ちょうどゼミで機械学習を同時期にやっていたが、ゼミが数学メインなのに対し、こちらはコーディングがメインだったので、うまく互いに補い合っていて非常にためになった。